

ОТНОШЕНИЕ ГРАЖДАН РЕСПУБЛИКИ МОНГОЛИИ К БЕЗОПАСНОСТИ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ

Ганмягмар Болор-Эрдэнэ
кандидат юридических наук майор
полиции Республики Монголия

Основная гуманитарная цель деятельности органов власти управления всех уровней, включая полицию, заключается в обеспечении безопасности страны и ее населения от внешних и внутренних угроз. Оно позволяет выбрать правильные ориентиры в политике, социальной сфере, законотворческой и правоприменительной деятельности. В связи с этим значение мнение граждан о безопасности в общественных местах трудно переоценить. Общественные места – это территории и иные объекты, доступные для неограниченного количества граждан, которые преимущественно используются для их перемещения (например, общественный транспорт и его остановки), а также удовлетворения досуговых потребностей (приобретения имущества, питания, отдыха, занятия спортом и пр.). Состояние безопасности в таких местах по праву стало рассматриваться как важнейший показатель эффективности деятельности органов власти и управления, а также полиции. Такой подход признан оптимальным в большинстве стран мира, где показатели преступности большей частью используются для внутриведомственной оценки работы правоохранительных органов, а соответствующие оценки граждан признаются решающими в определении эффективности функционирования всей системы безопасности.

Соответствующий политический подход нашел отражение и в нормативных правовых актах, регламентирующих работу по предупреждению преступлений и правонарушений на территории монгольских городов, в частности в Законе о предупреждении преступности 6 июля 2019 г. и Национальной программе предупреждения преступности на 2012-2016 гг. (утв. 25 июля 2012 г.).

Оценивая общественное мнение о безопасности в общественных местах, следует отметить несколько важных моментов.

Первое. Общественное мнение является одной из форм выражения отношения людей к тем или иным явлениям и процессам. Оно зависит от восприятия конкретными людьми окружающей действительности, их представлений и убеждений о содержании безопасности, имеющего личного опыта нахождения в ситуациях криминального воздействия (как в качестве потерпевшего, так и правонарушителя), а также других людей, чье мнение является для них значимым, установок относительно предназначения и фактической деятельности правоохранительных органов и пр.

Второе. Общественное мнение, будучи выраженным при заполнении анкет, не обязательно совпадает с тем, что на самом деле думают люди, например, о полиции, и как на самом они относятся к полицейским и их работе. Граждане могут утверждать, что они готовы сотрудничать с полицией, но при этом ничего в этом направлении не предпринимать, например, проявлять фактическое безразличие. Граждане могут считать, что в общественных местах много наркоманов, пьяниц, мошенников, хулиганов, не сообщая о конкретных правонарушениях полиции, не предприняв никаких действий по улучшению ситуации.

Третье. Отношение людей к уровню безопасности, а также о деятельности полиции преимущественно формируется на основе: личного опыта общения с полицейскими, мнения близких людей (родственников, соседей, сослуживцев); сообщений средств массовой информации (газетах, телепередачах, радио, а также Интернета); сведений, предоставляемых полицией, в том числе размещенной на официальных сайтах, при встречах с гражданами по месту жительства, при выполнении задач по обеспечению правопорядка в общественных местах; оценок, даваемых деятельности полиции представителями органов власти и управления (Президентом, главами администраций, мэрами городов и пр.).

Четвертое. Подлинное отношение граждан к полиции отражается в их конкретных действиях: как выражающих доверие и поддержку, так и недоверие и осуждение. С одной стороны, граждане могут принимать участие в обеспечении охраны общественного порядка, информировании о замышляемых или совершаемых преступлениях, оказании помощи при задержании правонарушителей, обсуждении проблем деятельности полиции, освещении либо иным способом распространении положительного опыта работы полиции и т.п. С другой стороны, граждане могут не желать вступать в личный контакт с полицейскими, особенно, если речь идет не о защите их собственных интересов и прав, оказывать сопротивление полицейским при выполнении ими своих обязанностей, распускать разнообразные слухи о негативных процессах в полиции, вводить окружающих в заблуждение относительно результатов оперативно-служебной деятельности и пр.

Для выявления отношения граждан о безопасности на территории городов Монголии был проведен выборочный опрос в форме анкетирования 225 граждан, которые представляли различные слои населения. Большая часть вопросов носила закрытый характер, для оценки уровней безопасности и отношения к действиям полиции использовались дихотомические вопросы, а также шкалы Ликкерта Б. и Богардуса Э. Репрезентативность выборки обеспечивалась использованием гнездового метода, что позволило получить достоверные сведения об отношении различных категорий граждан к безопасности в общественных местах на территории городов Монголии. Статистическая обработка эмпирического материала проводилась с использованием программного продукта SPSS, что позволило оценить качество полученных данных, осуществить их группировку полученных данных. а также установить значимые корреляционные и иные виды взаимосвязей между различными группами показателей.

Соответствующее исследование показало, что наименее безопасными по мнению граждан являются: бары и рестораны (46,0% респондентов), городские автобусы (22,8%), проезжие части дорог (22,0%), остановки

общественного транспорта (21,6%), лифты и подъезды (19,4%), пляжи (17,1%), такси (14,5%), входы (выходы) у торговых предприятий (12,3%). Сравнительно безопасными считаются дворы, магазины, парковые зоны, стадионы и спортплощадки. Небезынтересно, что женщины и пожилые люди гораздо чаще мужчин и молодежи (в 1,5-2 раза) боятся находиться в общественном транспорте, на его остановках, в такси, а также в лифтах и подъездах. При этом 11,4% опрошенных отметили, что в последние годы находиться в общественных местах стало безопаснее, хотя 66,4% респондентов свой город считают более опасным, чем другие города Монголии. Последнее обстоятельство, скорее всего, связано с тем, что, будучи гостями, граждане ограничивают продолжительность своего нахождения в общественных местах, более тщательно выбирают маршруты передвижения и объекты с позиций собственной безопасности, более требовательно относятся к работе «своих» полицейских по обеспечению охраны правопорядка в общественных местах.

Устанавливая виды угроз, которых опасаются граждане при нахождении в общественных местах, нами были получены следующие сведения:

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос «Каких угроз в общественных местах стоит опасаться больше всего?»

№п/п	Варианты ответов	%
1	Ограбления или кражи вещей	53,2%
2	Разбоя (изъятия у Вас имущества с причинением вреда Вашему здоровью)	44,0%
3	Хулиганства (беспричинных унижений, оскорблений)	27,7%
4	Причинения серьезного вреда здоровью	35,2%
5	Причинения побоев	25,5%
6	Угона Вашей автомашины (мотоцикла, скутера, велосипеда)	8,8%
7	Сексуальных домогательств	8,8%

№п/п	Варианты ответов	%
8	Мошенничества	8,4%
9	Иных угроз (впишите)	3,5%

Из представленных данных видно, что наибольшую опасность, по мнению граждан, представляют ограбления и кражи, на втором месте находятся разбойные нападения, на третьем – хулиганство. Учитывая, что представленные оценки положительно коррелируют с данными официальной статистики о состоянии преступности в общественных местах, полиции следует особое внимание обратить на предупреждение перечисленных видов посягательств. Это позволит снизить страхи не менее 50% граждан при нахождении в общественных местах и позволит лучше отзываться о деятельности полиции и органов исполнительной власти.

Наряду с этим беспокойство вызывают ответы граждан об уровне виктимизации в общественных местах – 77,0% респондентов считают, что в течение жизни каждый человек хотя бы однажды становится жертвой преступления, совершенного в общественном месте. Каждый четвертый (26,0%) гражданин на момент опроса отметил, что в течение предшествующих шести месяцев он стал жертвой преступления. Можно предположить, что в течение года гораздо большее число респондентов испытали на себе соответствующее воздействие, возможно, даже не однажды, а у 56,3% граждан жертвами посягательств в общественных местах становились близкие им люди. Такой уровень виктимизации является весьма высоким, что не может не сказаться на негативном отношении к эффективности работы по обеспечению безопасности в общественных местах. Тем более, что вероятность того, что люди вновь станут жертвами преступлений, по мнению респондентов, довольно высока (табл. 2).

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос «Какова вероятность того, что

**Вы можете стать жертвой преступления
в общественном месте?»**

№п/п	Варианты ответов	%
1	Со мной это не случится	44,3%
2	Вряд ли со мной это случится	28,2%
3	Никто не застрахован от этого	1,3%
4	Этого будет сложно избежать	16,3%
5	Затрудняюсь ответить	10,1%
Итого		100%

Характерно, что далеко не все (менее 44%) граждане, ставшие жертвой преступления в общественном месте, обратились с соответствующим заявлением (обращением) в полицию по поводу происшедшего. И лишь 30,8% из числа обратившихся в полицию были удовлетворены действиями полиции. Более того, только 6,6% опрошенных считают, все граждане, ставшие жертвой преступления в общественном месте, сообщают о происшедшем в полицию, по мнению 43,1% это делает большая часть потерпевших, 40,0% – обращается незначительная часть, 1,8% – обращаются единицы. Причины отказа от обращения в полицию разнообразны: не знают, что их интересы защищены законом (50,2%); не уверены в том, что виновные будут найдены и наказаны (31,2%); не хотят быть «втянутыми» в процесс расследования (23,8%); не верят, что им помогут (20,7%); считают, что их поведение было неправомерным (17,6%); боятся возможной расправы со стороны преступников (17,6%); не желают еще больших неприятностей (13,2%); не хотят огласки происшедшего (12,8%); считают, что происшедшее не принесло им большого вреда (5,7%). Таким образом, основную причину отказа от обращения в полицию граждане видят в правовой некомпетентности населения, однако далее идут причины, которые связаны с качеством работы полицейских, что не может не вызывать беспокойства.

В этой связи весьма любопытными являются представления граждан о том, кто должен гарантировать их безопасность в общественных местах:

12,8% респондентов возлагают такую миссию на Президента страны, 25,1 – на мэров городов, 19,0 – на участковых полиции, 17,1 – на тех, кто охраняет порядок на улицах, 10,0 – на потенциальных потерпевших. При этом лишь 14,5% граждан безусловно считают, что существующее число полицейских достаточно, что надлежащим образом обезопасить граждан в общественных местах от преступников, 31,7% – уверены в обратном, считая, что численность полиции следует увеличить, а 77,0% согласны с необходимостью возродить практику привлечения к патрулированию на улицах граждан, в том числе молодежи. Основной причиной неблагоприятной криминологической обстановки в общественных местах почти половина граждан Монголии считает наличие большого числа ночных досуговых заведений, затем они указывают на слабую освещенность уличного пространства, отсутствие видеоконтроля за уличным пространством, незанятость населения. Почти треть (31,7%) опрошенных видят причину преступности в общественных местах в пьянстве и алкоголизме, 16,3% – в неэффективной работе полиции.

Полученные в результате проведенного исследования данные позволяют утверждать, что граждане Монголии испытывают очевидную потребность в расширении объемов их информирования о реальной работе представителей органов власти и управления по обеспечению безопасности в общественных местах, о необходимости повышения уровня правовой активности граждан, содействия в предотвращении и раскрытии преступлений, средствах и способах «самозащиты» (памятки для граждан по защите своего имущества, обеспечению личной безопасности, правилах поведения в ситуациях криминального взаимодействия, прежде всего, для наиболее виктимных категорий населения). Также следует повысить качество массового информирования граждан о результатах деятельности полиции, решить задачи по созданию имиджа полицейского-профессионала, способного решать сложнейшие задачи по обеспечению безопасности в

общественных местах, информированию потерпевших от правонарушений о результатах рассмотрения материалов полицией.