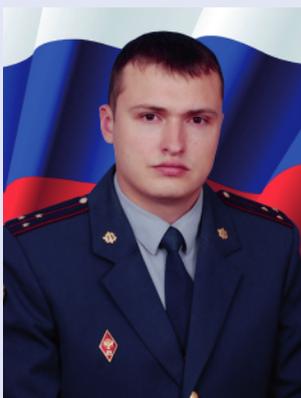


ажиллагаа нь тодорхой нэг чиглэсэн арга хэмжээг хангагдана гэж үзэж байна. хэрэгжүүлэхээс илүүтэй нэгдсэн тогтолцоог оновчтой бүрдүүлснээр албан хаагчдын аюулгүй байдал

УЧАСТИЕ ЛИЦ, ИМЕВШИХ СУДИМОСТЬ, В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПРИ ФСИН РОССИИ

PARTICIPATION OF PERSONS WHO HADA CRIMINAL RECORD IN THE ACTIVITIES OF THE PUBLIC COUNCIL UNDER THE RUSSIAN FEDERAL PENITENTIARY SERVICE

ОРОС УЛСЫН ЯЛ ЭДЛҮҮЛЭХ ХОЛБООНЫ АЛБАНЫ ДЭРГЭДЭХ ОЛОН НИЙТИЙН ЗӨВЛӨЛИЙН ҮЙЛ АЖИЛЛАГААНД ЯЛ ЭДЭЛЖ БАЙСАН ЭТГЭЭД ОРОЛЦОХ НЬ



РЕЕНТ ЯРОСЛАВ ЮРЬЕВИЧ преподаватель кафедры управления и организации деятельности УИС Академии ФСИН России

REENT YAROSLAV YURIEVICH Senior lecturer of Department of Management and Organization of Criminal Punishment System Activity, Academy of Federal Penitentiary Service, Russia

РЕЕНТ ЯРОСЛАВ ЮРЬЕВИЧ ОХУ-ын Ял эдлүүлэх албаны Академийн эрүүгийн ял эдлүүлэх тогтолцооны үйл ажиллагааны зохион байгуулалт ба удирдлагын тэнхимийн ахлах багш

Аннотация: в статье рассматривается проблема участия лиц имевших судимость; лиц, в отношении которых прекращено уголовное преследование по нереабилитирующим обстоятельствам; лиц, являющихся подозреваемыми или обвиняемыми по уголовному делу в деятельности общественных советов при органах ФСИН России.

Abstract: The article considers the problem of participation of individuals who had a criminal record; persons in respect of whom stopped prosecuting without exculpatory circumstances; persons suspected or accused in a criminal case in the activities of public councils at the Federal Penitentiary Service of Russia.

Товч агуулга: Тус өгүүлэлд Орос Улсын ял эдлүүлэх холбооны албаны дэргэдэх Олон нийтийн зөвлөлийн үйл ажиллагаанд эрүүгийн хэргийн сэжигтэн, ялагдагчаар татагдсан этгээд, цагаатгагдаагүй нөхцөл байдлаар эрүүгийн мөрдөн шалгах ажиллагааг нь зогсоосон этгээдүүд болон ял эдлэж байсан этгээдүүдийн оролцох асуудлыг авч үзсэн.

Ключевые слова: Общественный контроль, общественный совет, контроль за деятельностью уголовно-исполнительной системы.

Key words: public control, public council, to control on the activities of criminal punishment system.

Түлхүүр үгс: олон нийтийн хяналт, олон нийтийн зөвлөл, эрүүгийн ял эдлүүлэх тогтолцооны үйл ажиллагаанд хяналт тавих.

Сегодня отечественная пенитенциарная система развивается в направлении гуманизации исполнения уголовных наказаний и обеспечения реального

приоритета прав человека. Данную задачу государство не может и не должно решать единолично. Уже сейчас принят ряд законодательных решений направленных на преодоление ведомственной закрытости и привлечение общественности к контрольной деятельности. Так, 26 января 2007 г. был издан приказ ФСИН России «О создании Общественного совета при Федеральной службе исполнения наказаний по проблемам деятельности уголовно-исполнительной системы». В соответствии с указанным нормативным документом Совет является постоянно действующим совещательно-консультативным органом при ФСИН,

осуществляющий свою работу на основе принципов законности, уважения прав и свобод человека и гражданина.

В этой статье хотелось бы сконцентрировать внимание на такой проблеме правового регулирования деятельности Общественного совета при ФСИН России, как возможность членства в Совете лиц, ранее судимых за совершение уголовных преступлений. В настоящее время участие данной категории граждан в работе общественных советов при органах УИС не воспрещается. Вопрос возможности участия бывших преступников в осуществлении общественного контроля за деятельностью УИС уже поднимался ранее и подвергался активному обсуждению, но в отношении другой общественной структуры - общественных наблюдательных комиссий¹³. Запрет на участие лиц ранее судимых в работе ОНК так и не был установлен.

С позиции закона, введение ограничений на участие в деятельности общественных наблюдательных комиссий лицам, имевшим в прошлом судимость, погашенную или снятую, с правовыми последствиями, вытекающими из части 6 статьи 86 УК Российской Федерации, не предусмотрено действующим законодательством, а значит, может считаться незаконным.

Что же касается участия бывших осужденных в деятельности общественных советов, то этот вопрос не подвергался подобным широким обсуждениям возможно потому, что до недавнего времени количественный и персональный состав Совета определялись директором ФСИН России. Теперь, в соответствии с Постановлением Правительства от 06 июня 2013 г. № 480, состав Общественного совета будет формироваться ФСИН совместно с Общественной палатой РФ¹⁴. Кроме того, теперь в общественных советы обязательно должны входить независимые эксперты и представители общественных объединений с целью представления или защиты общественных интересов в соответствующей сфере. В отличие от общественных наблюдательных комиссий, задачи общественных советов не сводятся к осуществлению общественного контроля и содействию сотрудничеству общественных организаций и государственных органов. Общественные советы обладают более широким спектром полномочий. Наиболее

ответственной и важной задачей общественных советов является обсуждение проектов нормативных правовых актов и иных документов, которые, в соответствии с законодательством РФ, не могут быть приняты без предварительного обсуждения на заседаниях общественных советов. Выполняя данную задачу, члены советов, по сути, участвуют в формировании государственной уголовно-исполнительной политики. По нашему мнению, к лицам, принимающим столь важные решения в правоохранительной сфере, должны предъявляться повышенные требования.

Определяющее значение при решении вопроса об участии лиц, имевших судимость, в работе общественных советов УИС должна сыграть правоохранительная специфика данного ведомства. Попробуем провести параллель между членами общественных советов и государственными служащими. Для поступления на государственную службу кандидат должен отвечать предъявляемым требованиям, в том числе касающихся отсутствия судимостей. Так, в соответствии со ст. 16 ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», гражданин не может быть принят на гражданскую службу, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе в случае осуждения его к наказанию, исключающему возможность исполнения должностных обязанностей по должности государственной службы (гражданской службы), по приговору суда, вступившему в законную силу, а также в случае наличия не снятой или не погашенной в установленном федеральным законом порядке судимости¹⁵. Таким образом, законодатель исключает возможность поступления на государственную гражданскую службу лиц осужденных, а также имеющих не снятую или не погашенную судимость, при этом допуская на службу лиц со снятой, погашенной судимостью.

Теперь рассмотрим требования, предъявляемые к кандидатам на службу в правоохранительных органах. В соответствии с п. 2 ст. 40. 1 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», лицо не может быть принято на службу в органы и учреждения прокуратуры и находиться на указанной службе, если оно имело или имеет судимость¹⁶. В соответствии с п. 5 ст. 17 ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской

¹³ См.: Сегодня состоялось внеочередное заседание Общественного совета при ФСИН России: [Электронный ресурс] // ФСИН России. URL: http://www.fsin.su/news/index.php?ELEMENT_ID=21948 (дата обращения-06.08.2013)

¹⁴ О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 2 августа 2005 г. N 481: Постановление Правительства РФ от 06 июня 2013 г. № 480 // Собрание законодательства РФ, 17.06.2013, № 24, ст. 3003

¹⁵ О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 02.08.2004, № 31, ст. 3215

¹⁶ О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 // Собрание законодательства РФ, 20.11.1995, № 47, ст. 4472

Федерации»¹⁷ и с п. 1 ст. 29 ФЗ «О полиции»¹⁸, сотрудник полиции не может находиться на службе в полиции в случае осуждение его за преступление по приговору суда, вступившему в законную силу, а равно наличие судимости, в том числе снятой или погашенной; прекращение в отношении его уголовного преследования за истечением срока давности, в связи с примирением сторон, вследствие акта об амнистии, в связи с деятельным раскаянием.

Таким образом, законодатель исключает возможность прохождения государственной правоохранительной службы лицами, когда-либо совершившими уголовные преступления, в то время как, допускает прохождение этими лицами государственной гражданской службы. В этом и заключается правоохранительная специфика в контексте рассматриваемого вопроса. Правоохранительная служба является особым видом государственной службы, она направлена на реализацию публичных интересов, что предопределяет наличие у сотрудников специального правового статуса, обусловленного выполнением конституционно значимых функций по обеспечению правопорядка и общественной безопасности. Законодатель, определяя правовой статус сотрудников, устанавливает особые требования к их личным и деловым качествам. Установление таких требований обусловлено особыми задачами, принципами организации и функционирования правоохранительной службы, необходимостью поддержания доверия граждан к должностным лицам, направлено на обеспечение условий для эффективной профессиональной деятельности сотрудников¹⁹.

По нашему мнению, рассмотренные требования к личным и деловым качествам сотрудников правоохранительных органов должны распространяться и на членов общественных советов УИС, ведь эти граждане участвуют в формировании уголовно-исполнительной политики, а значит, так же должны поддерживать доверие общественности к своей деятельности. Подобный опыт уже имеется в МВД. В Положении об Общественном совете при

МВД России членами Общественного совета не могут быть:

- лица, имеющие или имевшие судимость;
- лица, в отношении которых прекращено уголовное преследование за истечением срока давности, в связи с примирением сторон, вследствие акта об амнистии или в связи с деятельным раскаянием;
- лица, являющиеся подозреваемыми или обвиняемыми по уголовному делу;
- лица, неоднократно в течение года, предшествовавшего дню включения в состав общественного совета, подвергавшиеся в судебном порядке административному наказанию за совершенные умышленно административные правонарушения;
- лица, членство которых в общественном совете ранее было прекращено в связи с нарушением Кодекса этики членов общественных советов²⁰.

Итак, основываясь на приведенных доводах, считаем целесообразным дополнить п. 3.5 Положения об Общественном совете при ФСИН России по проблемам деятельности УИС указанными выше нормами, содержащимися в Положении об Общественном совете при МВД России.

В целом можно утверждать, что идея создания общественных советов при органах уголовно-исполнительной системы была сразу воспринята положительно и оправдывает себя по сей день. Осознание руководством учреждений и органов УИС необходимости взаимодействия с общественными структурами, их допуска с посещениями внутрь учреждений, открытости пенитенциарной системы перед обществом приносит исключительную пользу. Возникающие проблемы государства не должны скрываться, они должны решаться совместно с обществом.

¹⁷ О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 05.12.2011, № 49 (ч. 1), ст. 7020

¹⁸ О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 14.02.2011, № 7, ст. 900

¹⁹ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Харитонов Александр Александровича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 19 Закона Российской Федерации «О милиции»: Определение Конституционного Суда РФ от 23 июня 2009 г. № 1012-О-О [Электронный ресурс] // Сайт КонсультантПлюс. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=119829> (дата обращения-06.08.2013)

²⁰ Об утверждении Положения об Общественном совете при Министерстве внутренних дел Российской Федерации: Указ Президента РФ от 28.07.2011 № 1027 // Собрание законодательства РФ, 01.08.2011, № 31, ст. 4712