

ТӨРИЙН АЛБАН ХААГЧИД ХАРИУЦЛАГА ХҮЛЭЭЛГЭЖ ИРСЭН УЛАМЖЛАЛЫГ МОНГОЛЫН ЭРТНИЙ БОЛОН ДУНДАТ ҮЕИЙН ХУУЛЬ ЦААЗЫН БИЧГҮҮДИЙН ХҮРЭЭНД АВЧ ҮЗСЭН НЬ

РАССМОТРЕНИЕ ТРАДИЦИЙ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В РАМКАХ ЮРИДИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТОВ ДРЕВНЕЙ И СРЕДНЕВЕКОВОЙ МОНГОЛИИ

SOME PROBLEMS OF CONSIDERATION OF TRADITIONS OF IMPOSING CHARGES TO STATE SERVANTS IN FRAME OF LEGAL DOCUMENTS OF ANCIENT AND MEDIEVAL MONGOLIA



Н.МӨНХЗУЛ ХСИС-ийн Эрх зүй, нийгмийн сургуулийн Эрх зүйн онолын тэнхимийн ахлах багш, цагдаагийн ахмад

МӨНХЗУЛ Н. Преподаватель кафедры права, Университета законоисполнения Монголии, капитан полиции

MUNKHZUL N. Senior Lecturer of Law theory faculty, Law and Social Science Institute, Law Enforcement University, Police captain

Товч агуулга: Монголын эртний болон дундат улсуудын хууль цааз дахь төрийн албан хаагчдад хариуцлага оногдуулж ирсэн уламжлалыг түүхчлэх, харьцуулах, хийсвэрлэх, системчлэх аргын үндсэн дээр нэгтгэн авч үзсэн.

Аннотация: Цель научно-исследовательской работы заключается в проведении исследования в сферах традиции привлечения государственных служащих к ответственности на основе использования методов-историзации, сравнения и систематизации.

Abstract: The purpose of the research work is to make analysis on the traditions of imposing charges to state servants in frame of legal documents by the methods of historisation, comparison, abstract and systemization.

Взгляды и идеи о монгольской государственности, юридическое мышление, имеющие более 2000-летнюю историю, являются следствием исторического развития, процветания и упадка монгольского государства.¹⁵

За этот исторический период “общество” не могло удержаться в отрыве от любых негативных явлений, поэтому оно путем сохранения “силы” в государстве и в рамках законов применяло принуждение, разбирая и расследуя тем самым социальное добро и зло. С другой стороны, в истории существует немало примеров, когда государство, приобретшее “силу”, в ходе реализации своей власти превышало свои права и привилегии, допуская тем самым безответственность и самовольничество.¹⁶

¹⁵ Э.Авирмэд, Д.Дашцэдэн, Г.Совд. “Монгол хууль”. УБ., 1997. 5 дахь тал

¹⁶ В частности, в Старинном монгольском сказании

Отсюда с целью предупреждения превышения “силы” служащими, претворяющими эту государственную власть, надлежащих норм, ограничения прав и привилегий государства, удержания их в рамках законов в законодательных документах многих поколений закладывались правовые основы привлечения к юридической/правовой ответственности.¹⁷

повествуется о том, что Билгүтэй был лишен права участвовать в Великом Хуралдай за раскрытие секретов Хуралдая. В копировально-архивном материале “Улаан хацарт” зафиксированы 38 случаев привлечения к ответственности государственных служащих.

¹⁷ Basic law или то, что должно быть – это не норма чьей-либо воли и желания, а высшее стремление, ограниченно установленное познавательным уровнем, достигнутым человеком того времени.

На основе признания общей периодизации¹⁸ истории государства и юриспруденции Монголии нами была поставлена цель воедино рассмотреть традиции привлечения к ответственности государственных служащих в законодательных документах древней и средневековой Монголии, используя такие методы, как историзация, сравнение, абстракция и систематизация.

1. Ответственность государственных служащих в системе государства и права древних монгольских государств. /III – XIII века до н.э./

В III веке до нашей эры сформировался союз Хуннү, в результате чего племена были объединены в десятидесятники, которые являлись административно-военным распределением того времени. Впервые в истории кочевников центральной Азии была установлена государственность и законность. Глава Хуннү Шаньюю владел огромными правами в государстве, в частности, он имел право назначать начальника-десятидесятника, других высокопоставленных должностных лиц, освобождать от должности, назначать наказание, приговаривать к смертной казни, о чем доказательно написано в трудах исследователей древних законов и уложений. Например, существует документ о том, что в 198 году до н.э. Модун Шаньюю приказал казнить чиновника, разрешившего отдать земли государства Восточному Ху, а ван /король/ западных земель, нарушивший договор, заключенный между Хуннү и Китаем, был послан на войну.¹⁹

Из истории Жужан, являющегося одним из древних монгольских государств, видно, как лиц, совершивших преступление против государства, нарушивших законы, устроивших государственное восстание, посягнувших на самого хана и его авторитет, не соблюдавших военные законы, отступивших от противника из страха и боязни, считали совершившими преступления и им разбивали

голову камнями, назначали смертную казнь.²⁰ Во времена хана Жирун в соответствии с Законом Нирун людей, убоявшихся противника, забивали камнями, а вельможам назначали наказание в виде задушения войлоком.²¹

К середине VIII века в государстве Хятан был утвержден письменный закон.²² В нем злоупотребление должностным положением рассматривалось как преступление и назначалось наказание, о чём свидетельствует факт о том, как высокопоставленное должностное лицо, находящееся в ранге после хана, великий министр Ли-чу был приговорен к смертной казни и его собственность была конфискована. Кроме того, начальник – тысячник имел право девять раз освобождаться от наказания, смысл которого свидетельствует о том, что ему тоже назначалось наказание.²³

Из традиции юриспруденции этого времени видно, что такие действия как организация восстания против государства, государственное предательство, нарушение государственных законов были узаконены как преступление в отношении хана и его приближенных, и в случае их нарушения назначались такие виды наказания как забивание камнями, назначение смертной казни, ссылка, что связаны как с историческими особенностями того времени, так и с тем, что верховенство государства было рассмотрено как основная суть юриспруденции.

2. Ответственность государственных служащих в системе государства и права средневековой Монголии /XIII – XX в.в./

Государственные отношения, охватывающие более 700 лет, были сложными в истории страны. В XIII веке монгольские племена и этнические группы были объединены в одно великое государство, было создано суверенное государство, установлена своя государственность после захвата огромных земель, равных половине земного шара. Под могуществом Великого Уложения “Их Засаг” сосуществовали многие племена и этнические группы. Начиная с XV века монгольская государственность пришла в упадок и с XVII до начала XX века попала под господство Манчжурии.

В таких сложных исторических условиях монголы стремились унаследовать и сохранить

¹⁸ Обязанности правового субъекта, вид социальной ответственности, которые создали нежелательные, негативные последствия, указанные в правовых нормах. Правовые нормы, укрепившие юридическую ответственность в зависимости от того, к какой отрасли они относятся делятся на юридическую и административную ответственность, гражданско-правовую ответственность, дисциплинарную ответственность. С.Нарангэрэл. “Эрх зүйн эх толь бичиг”. УБ., 2007, 556

¹⁹ - Монголын эртний улсуудын төр, эрх зүй /МЭӨ III-XIII зуун/
- Монголын дундат улсуудын төр, эрх зүй /МЭӨ XIII-XX зууны эх
- Шинэ үеийн улсуудын төр, эрх зүй /XX зууны эх/
- Нэн шинэ үеийн улсуудын төр, эрх зүй /XX зууны эх/
Ж.Болдбаатар, Д.Лүндээжанцан. “” Монголын төр эрх зүйн түүхэн уламжлал. УБ., 1997. 28

²⁰ Ж.Болдбаатар, Д.Лүндээжанцан. “” Монголын төр, эрх зүйн түүхэн уламжлал. УБ., 1997. 17

²¹ И.Дашням. “Монгол улсын төр эрх зүйн түүх”, УБ., 2005, 89-95 дахь тал

²² Ж.Болдбаатар, Д.Лүндээжанцан. “” Монголын төр эрх зүйн түүхэн уламжлал. УБ., 1997. 28 дахь тал

²³ “Түшмэдийн зэрэг дэвийн тухай хууль”, “Хорих цагдах гянданы тухай хууль”
И.Дашням. “Монгол улсын төр эрх зүйн түүх”, УБ., 2005, 238 дахь тал

государственные традиции, разрабатывали законы с национальным уклоном, вели большую работу по их соблюдению, что сыграли важную общественно-юридическую роль в истории Монголии.²⁴

В это время обязанности и ответственность государственных министров²⁵ были очень высоки. В чиновничьей системе государственной службы они назначали ноенов, которые будут управлять административными единицами, управляли ими, имели право продвигать их по службе, строго следили за исполнением решений, поручений, ставили высокие требования перед ноенами-десятитысячниками, тысячниками, сотниками и десятниками. В частности, ноен-десятник перед военным походом лично проверял своих воинов, начиная с портянки и заканчивая их военной подготовкой и силой духа, и заставлял исправлять недостатки. В то время было также узаконено, что в случае совершения кражи в десятнике будет наказываться ноён десятника.

В Великом Уложении “Их Засаг”, который является вершиной юриспруденции великого монгольского государства, потомки золотой урги, ноёны-десятники, сотники, тысячники и десятитысячники и другие высокопоставленные вельможи наделялись особыми правами и обязанностями, и в случае их нарушения им назначались такие наказания, как заковывание в кандалы²⁶, ссылка²⁷, убийство²⁸, делать виновными их женщин и детей²⁹, порка³⁰, битье кулаком³¹, конфискация золота и серебра³². Наряду

с этим ужесточался порядок проведения Великого Хуралдай и обязательного личного участия вельмож в местах установленных ханом. И в случае их неявки им назначались определенные виды наказания, что приводилось в исполнение незамедлительно.

Во времена правления прямых потомков Чингис хана разрабатывалась и приводилась в исполнение политика повышения порядка и ответственности государственной деятельности. Свидетельством тому является строгий порядок, установленный Өгэдэй ханом, назначения наказания вплоть до смертной казни лицам, опоздавшим на Великий Хуралдай, употребившим спиртные напитки, возбуждавшим нелепые споры, не явившимся на заседание без уважительной причины.³³ Если Гүюг хан применял меры по освобождению от высокопоставленных должностей, то Мөнх хаан законом запретил получения взятки путем мошенничества. Кроме того, есть факты о наказании ноёнов и чиновников, нарушивших Великое Уложение “Их Засаг” и завещание Чингис хана, единство золотой урги, устраивавших заговоры и предательства. С целью пресечения беспричинного опоздания, пропуска Великого Хуралдая нарушители привлекались к строгой ответственности³⁴.

После смерти последнего хана великого монгольского государства Мөнх в 1259 году Хубилай³⁵ обосновал великое государство Юань и энциклопедический закон великого Юань является следующим законом, действовавшим после Великого Уложения “Их Засаг”. В этот период правовой статус монгола и китайца был установлен дифференцированно. Об этом свидетельствует следующее положение закона: “Если монгол совершил убийство, то местный чиновник не имел права наказывать его сразу. Если судья и чиновник, соблюдая китайский закон, делал татуировки в виде букв на лице осужденного монгола, то им назначали 77 ударов длинными палками, снимали с должностей и поручали самим устранить татуировки в виде букв с лица монгола”.

он совершил ошибку, то хан сошлет своего воина на коне и по указу хана, снимет с него голову или отберет все золото и серебро, которые находятся при нем.

²⁴ Ж.Болдбаатар, Д.Лүндээжанцан. “Монголын төр эрх зүйн түүхэн уламжлал.” УБ., 1997. 9 дахь тал

²⁵ Все должностные лица, начиная с начальника-десятника и заканчивая ноенами-десятитысячниками, министрами.

²⁶ Если кто-либо из нашего рода нарушит установленный закон, то просветить его один раз словом. Если нарушит его второй раз убедить его словами, а если в третий раз, то сослать его в дальние земли Балжуна, Хулжира. И если после этого не исправится и там, то заковать его в кандалы.

²⁷ Если хан золотой урги нарушит Великое Уложение “Их засаг”, то в зависимости от тяжести нарушения назначить наказание в виде ссылки.

²⁸ Если любое должностное лицо передаст свою должность самовольно, то убить его.

²⁹ Если начальник не может управлять своей десяткой, признать его виновным вместе с его женщинами и детьми и выбрать кого-либо из этой десятки и поставить ноёном. Тоже самое совершить и с ноёнами сотниками, тысячниками и десятитысячниками.

³⁰ Если воин пропустит свою службу, то избить его кнутом трижды, если данное действие повторится, то избить его 7 раз. Если он телом здоровый без разрешения старшего пропустит службу три раза, то избить его 37 раз, и считать его лицом, который убоился быть с нами и сослать в дальние земли.

³¹ Если старшины только от того, что они являются ими, избивали руками и ногами моего воина, который имеет равные с ними права, дать им тот же отпор.

³² Если ноён-десятитысячник находится в отдалении от хана, равный расстоянию между восходом и заходом солнца, и

³³ И.Дашням. “Монгол улсын төр эрх зүйн түүх”, УБ., 2005, 53 дахь тал

³⁴ В новонайденном халхаском Уложении “Эрхэмжийн бичиг” указано, что если ноён не явится на Хуралдай, забрать у него 100 верблюдов и 1000 лошадей, в Уложении 1611 года – если ноён не явится на хуралдай в течение 3-х дней удержать с него 100 лошадей, 10 верблюдов, в Великом Уложении 1620 года – если хан не явится на хуралдай удержать с него 100 коней и 10 верблюдов. Ж.Болдбаатар, Д.Лүндээжанцан. “” Монголын төр эрх зүйн түүхэн уламжлал. УБ., 1997. 111 дахь тал

³⁵ Мөнх хааны дүү. С:Дамба. Монгол нутагт байсан ханлиг аймаг, улсын түүх, төрийн түүх, хууль цаазын тухай. УБ., 2004. 48 дахь тал

При сравнении и анализе таких манчжурских и монгольских уложений XVI века как Великое Уложение Алтан хана с 1630-1911 годы, Монголо-Ойратское уложение, Уложение Халх журам, Монгольское Уложение и в других законодательных документах устанавливались правовые основы привлечения к ответственности государства и его служащих. В частности, преступлениями признавались нарушение установленного порядка³⁶, неумение ноёнами управлять своими подданными или невыполнение своих обязательств³⁷, проведение государственной службы на основе клеветы, топча нравственные принципы присущие сану и чину³⁸, угон коней посланника, совершение кражи, непоставление коней и продуктов питания, сокрытие вора, разбирательство дела в нетрезвом состоянии, клевета, непослушание указов ламы³⁹, убийство своих подданных, уклонение от воинской службы⁴⁰ и т.п. Этим деяниям назначались следующие наказания, а именно:

- привлечение к ответственности должностных лиц⁴¹,
- штраф,⁴²
- снижение прав и привилегий хошунских ноёнов⁴³,
- отставка с должностей ноёнов,⁴⁴
- урезание заработка⁴⁵,
- битье кнутом⁴⁶,
- заставить крутиться в несколько сот раз, кланяться

³⁶ Алтан хааны цаазын бичиг

³⁷ Монгол-Ойрадын хууль цаазын бичиг. Б.Содовсүрэн. Хувьсгалын өмнөх монголын төр ба хууль цааз. УБ., 1911-1920. 10 дахь тал

³⁸ Например указано, если ван совершит нарушение, лишит его двухлетнего заработка вана, если у него есть дополнительные чины, то лишит их.

³⁹ С.Жалан-Аажав. Халх журам. УБ., 1994. 12-31 дахь тал

⁴⁰ Зарлигаар тогтоосон хууль зүйлийн бичиг. Ж.Болдбаатар, Д.Лүндээжанцан. "Монголын төр эрх зүйн түүхэн уламжлал. УБ., 1997. 144 дахь тал

⁴¹ Речь идет о привлечении к ответственности и расследовании вельмож и должностных лиц, упомянутых здесь с целью выявления вора.

⁴² В соответствии с Уложением Алтан хана, если посланник нарушит установленный порядок, закон, то им назначается штраф. Например, посланнику назначается штраф в виде одного коня, если он заселится через табун лошадей или поселения. А также как указано в Уложении "Халх журам" существовали такие наказания как оштрафовать крупным скотом, дополнительным штрафом, продуктами питания, 5-ю крупным скотом, 9-ю крупным скотом.

⁴³ Монгол-Ойрадын хууль цаазын бичиг. Б.Содовсүрэн. Хувьсгалын өмнөх монголын төр ба хууль цааз. УБ., 1911-1920. 10 дахь тал

⁴⁴ Речь идет об удовлетворении просьбы об увольнении с должности столичного министра Дэлгэрдорж за то, что он открыл магазин.

⁴⁵ Монгол-Ойрадын хууль цаазын бичиг. Б.Содовсүрэн. Хувьсгалын өмнөх монголын төр ба хууль цааз. УБ., 1911-1920. 10 дахь тал

⁴⁶ С.Жалан-Аажав. Халх журам. УБ., 1994. 13 дахь тал

в 1000 раз⁴⁷,

- аннулировать наследственное звание тайж /потомка ханов/⁴⁸,
- отбирание территории и подданных⁴⁹.

В копировально-архивном материале под названием "Улаан хацарт", где собраны материалы по разбирательству правонарушений в рамках полномочий государственно-административных органов XVIII-XIX веках содержатся немалое количество решений по привлечению к ответственности должностных лиц⁵⁰.

Как писал профессор С.Жалан-Аажав "В то время должностным лицам, невыполнившим служебные обязанности или совершившим какие-либо нарушения, назначался штраф скотом или чаем, а также их снимали с должностей. Вс это свидетельствует о том, что государственным служащим предъявлялись высокие требования, строго соблюдались нравственные нормы. Кроме того, добросовестный чиновник считался хребтом государственной службы в соответствии с законом, и ему придавалось особое значение"⁵¹. Это заключение является главным выводом, раскрывающим суть юриспруденции того времени.

В это время в связи с тем, что законом были гарантированы права и полномочия служащим, потомственным ноёнам и вельможам, были установлены также такие виды привлечения к ответственности как лишение прав и полномочий, снижение прав, а также ответственность имущественного характера.

При исследовании источников юриспруденции древней и средневековой Монголии видно, что ответственность назначаемая ханам, ноёнам ханского происхождения, чиновникам государственной службы, ее виды и сущность в увязке с общественным развитием того времени, если вначале была направлена на индивидуальное лицо в виде лишения его жизни, ссылки, то постепенно она преобразовывалась и появились ее новые виды как установление ограничения на права и полномочия, в том числе на права имущественного характера.

В дальнейших наших исследованиях мы будем рассматривать вопросы об эволюции видов ответственности, ее сущности в законодательствах новой и новейшей эпохи.

⁴⁷ здесь же

⁴⁸ Лишить чинов и сана.

⁴⁹ Лишить крепостных.

⁵⁰ Б.Баярсайхан, Б.Батбаяр, Б.Лхагважав. Монголын шүүн таслах ажиллагааны түүхэн сурвалж бичигт хийсэн шинжилгээ /Улаан хацарт/. УБ., 2010. 250 дахь тал

⁵¹ С.Жалан-Аажав. "Улаан хацарт". УБ., 1996. 3 дахь тал