

РАЗВИТИЕ УЧЕНИЯ О ТРАСОЛОГИИ И ВАЖНОСТЬ МИКРОСЛЕДОВ

DEVELOPMENT OF THE DOCTRINE OF TRACOLOGY AND THE IMPORTANCE OF MICRO-TRACES

Р.Еркинжан

Старший эксперт криминалистики Отдела судебной экспертизы аймака Ховд при Национальном департаменте судебной экспертизы Монголии

Yerkinzhan R.

Senior Forensic Expert of the Forensic Examination Department of Aimak Khovd at the National Department of Forensic Examination of Mongolia

Аннотация: Микроорганизм или небольшой физический объект, форма и размер которого не могут быть определены невооруженным глазом. Учение о розыске является одним из крупнейших разделов криминалистики. Невозможно изучать учение о следах, не заглянув в историю возникновения, становления и развития этой отрасли криминалистики. В данной статье мы сосредоточимся на доктрине исследований следов и наиболее важных частях ее развития, а также на важности исследований микроследов в наше время.

Abstract: A microorganism or a small physical object whose shape and size cannot be determined with the naked eye. The doctrine of the search is one of the largest sections of criminology. It is impossible to study the doctrine of traces without looking into the history of the emergence, formation and development of this branch of criminology. In this article, we will focus on the doctrine of trace research and the most important parts of its development, as well as on the importance of trace research in our time.

Ключевые слова: Исследование, криминалистика, учение о следах, микроследы, след запаха.

Keywords: Research, criminalistics, the doctrine of traces, trace traces, scent trace.

Концепция о следах существует уже давно и изучается в свете повседневной жизни. Тем более в нашей стране она давно изучается в связи с необходимостью выявления следов животных в жизни кочевников. Самые ранние источники в истории археологии нашей страны свидетельствуют о том, что люди пришли к пониманию следов, о чем свидетельствуют петроглифы, изображающие охоту и выслеживание, а также копыта животных. В сомоне Наранбулаг аймака Увс на петроглифе нарисовано животное, а рядом нарисованы его следы, пища об этом в своей диссертации Ц. Гантулга¹⁵⁸ доказывает, что с давних времен было понятие о следах и не только но и является доказательством что он и учил молодое поколение, а также вел уроки об изучении следов.

Первым письменным источником, показывающим, что первоначальные надписи о следах появились в Монголии, было в книге монголов «Нууц товчоо», где подробно была описана в части, когда мальчик Тэмуужин бежал от Тайчууд «Тэмуджин добрался до места, где он был, исследуя следы он пошел по реке Онон по траве и вошел в ручей Химурги с запада. Он догнал его и оказался в Хорчухуе,

¹⁵⁸ Гантулга Ц. Доказательственное значение следов в раскрытии преступлений (на примере следов животных). Кандидатская диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук.М. 2009.

Бедер-хошуу, ручье Химурга.»¹⁵⁹ Это явное свидетельство того, что монголы имеют представление о тропе и использовали ее для погони за оленями и лошадьми в своей повседневной жизни. Позже, в X и XI веках, в киданьский период, с этого ракурса также может быть изучен кирпич ручной резьбы в селении Хар Бух, известный как Цогт Хар Балгас в сомоне Дашинчилен Булганского аймака¹⁶⁰. В Маньчжурской Монголии, во второй год Второй Божественной Эпохи, одиннадцатого числа середины зимы, 28 декабря 1737 года, змея и дракон пять раз за два года пересекли границу из России и выследили вора, который украл монгольский скот. Есть свидетельства того, что они заходили в такие места, как Хамар-Даваа и Тарвагатай-Даваа, сдавали животных в местную охрану, а если они этого не делали, их штрафовали другими животными и оружием.¹⁶¹

Учитывая близость Запада и относительно высокий уровень коммуникаций, идея использования следа преступника для обнаружения и доказательства преступления витала еще с середины девятнадцатого века, и многие вымышленные персонажи мечтали его обнаружить¹⁶². В частности, с 1841 по 1845 год американский писатель Эдгар Аллан По написал ряд детективных рассказов, и когда Дюпен, главный герой и целитель, обнаружил случай, это был литературный сон, в котором он сосредоточился на точном мышлении, чтобы объяснить, что произошло¹⁶³. Лекок, главный герой французского писателя Эмиля Гобарио, написавшего четыре романа о преступлениях в период с 1867 по 1869 год, также отдает приоритет рациональному мышлению, но отдает предпочтение осмотру места происшествия и приказывает своим соотечественникам не покидать свои дома, чтобы не повторяться. все ощупал, все перепробовал, лег на землю, проанализировал свои следы и, наконец, закончил работу: «Теперь мне все ясно. Эта заснеженная сторона как лист бумаги с не только действиями и поступками преступников, но и их скрытыми мыслями, надеждами и страхами. На трассе ничего не увидишь¹⁶⁴. Для меня плечо — живой свидетель...» Лекок был первым литературным героем, измерившим следы и загипсовавшим шнурки. Кроме того, в состав следов преступления входили следы тонких волокон ткани, малейшая липкая грязь, опилки.

В 1880-х годах Шерлок Холмс, главный герой английского романа «Артур Конан Дойл», был медицинским консультантом, обнаружившим следы и следы транспортных средств, почву и токсикологию, а также огнестрельное оружие на основе дедуктивных рассуждений. — Это убийство, — сказал Холмс. Убийца, мужчина более шести футов ростом, в паре тяжелых башмаков с маленькими носками и квадратными шнурками, курил трихинопольную сигарету, ездил на старой лошади на трех ногах, с новой подковой на неправильной передней ноге, ездил на четверке. колесницу, и убил обоих вместе. Это как человек с красным лицом и длинными ногтями на правой руке».

Таким образом, до конца девятнадцатого века международное сообщество понимало важность раскрытия преступлений и игнорировало необходимость в послужном списке. В то время люди понимали, что наука о

¹⁵⁹ Ш. Чоймаа. Тайная история Монголии. Глава вторая 88. Новый перевод распространенного толкования древнего слова. Уб. 2011. Стр. 43

¹⁶⁰ И там. Глава 2 90. Страница 44.

¹⁶¹ Хронология истории анализа. Б.Джаргалсайхан (Ph.D), Алтантуя (LLM)

¹⁶² Там же написано: «Письмо Халхын Очироя Бат Тушит-хана бригадному генералу Ивану Митириичу Пугульцу, главнокомандующему Российскими пограничными делами. Национальный центральный архив.

¹⁶³ Эмиль Габорио. Месье Лекок, полицейский детектив. М. "Прогресс". 2006. С. 86.

¹⁶⁴ Артур Конан Дойл. Картина в красную полоску. орк. Б. Жаргалсайхан. Уб. 2007. Стр. 136.

линиях означает изучение следов с помощью всех знаний химии, физики, биологии и техники, которые стали ясны в то время в результате развития природы и техники.

Первая научная концепция линии была разработана австрийским судебным следователем Х. В 1893 году Гросс написал книгу «Руководство для судебных детективов», в которую вошли главы «Участие экспертов в микроскопическом анализе», «Участие химиков», «Участие физиков» и «Участие в минералогии, ботанике и зоологии». , пыль, загрязнения и пятна». В своей книге Гросс призвал судмедэкспертов в полной мере использовать естественные и технические науки, которыми они никогда раньше не пользовались, чтобы иметь возможность помочь в самых важных и самых интересных вопросах. «Я могу сразу сказать, где они были, вместо того, чтобы проследивать грязь и множество других следов на ботинках»¹⁶⁵.

В нашей стране знания криминалистики и научная доктрина криминалистики развивались еще со времен подготовки специалистов в СССР, а первым представителем был доктор С. Это был Бадарчи¹⁶⁶. С. В своей работе в то время Бадарчи впервые ввел понятие родословной, классифицируя линии по их происхождению и наметая методы их обнаружения, консолидации и анализа. Взгляды отечественных ученых на родословную и криминалистику неразрывно связаны с советской криминалистической идеологией и учением. В. Работы Якимова легли в основу линейных исследований и получили дальнейшее развитие. В своей основной работе Якимов уделял должное внимание различным следам и многим другим предметам, которые можно было обнаружить при осмотре места преступления. В связи с этим следует отметить новое и важное направление. Следы играют важную роль в расследовании, так как любое действие человека отражается в окружающей среде в виде линии, отражающей любую информацию о событии. Криминалистическое значение линии определяется ее способностью выявить механизм образования линии, ее причинно-следственную связь, виновного, орудия, способ действия и обзор и т.д.

Как материальный источник линия широко изучалась в специальных криминалистических учебниках. Понятно, что наши исследования в области прослеживаемости восходят к тому времени, когда наши специалисты впервые обучались в Советском Союзе, и приводимую нами российскую родословную можно разделить на следующие этапы. Это включает:

Первое поколение. До конца 30-х и 50-х годов прошлого века. В это время впервые сформировалось понятие «линия», которое определяло типы ключевых следов, которые можно обнаружить на месте происшествя. В развитии ученья о родословной книге этого периода И.Н. Якимов, С.М. Потапов Б.И. Шевченко и другие внесли значительный вклад. Работа Якимова в то время включала в себя группу человеческих рук, ног, зубов и ногтей, а также орудия труда, транспортные средства, кровь и другие следы, дающие представление о возможности анализа таких объектов. И. Н. Якимов уделил особое внимание почерку и включил в свою книгу самостоятельную главу. Он изучил виды папиллярных следов и ряд личностных характеристик, необходимых для идентификации, отметив важность «дактилоскопирования» и разработав рекомендации по ведению учета задержанных. Он также написал «Регистрационную форму» с отпечатком пальца на обороте и дактилоскопической формулой. Он также исследовал возможность

¹⁶⁵ Торвальд Ю. Полоса пыли. орк. Б. Жаргалсайхан. Уб. 2019. Страница 14.

¹⁶⁶ С. Бадарчи. Брюшное уплотнение (следы руки) уб. 1984г., микропринт. Уб. 1984 г., «Рекомендации для молодых юристов с высшим образованием». Уб. 1985.

выделения потогонных предприятий как самостоятельной группы, и, говоря о преимуществах такого анализа, Якимов отказался от включения потогонных предприятий как отдельной категории в судимость. В 1938 г. И.Н. Якимов предложил назвать ответвление линии — «трасология». Он подчеркивал важность этой области криминалистики: «Учение о доказательствах и доказательствах, или «трасология», становится сегодня все более важным». Такой подход к линейным исследованиям имел большое практическое значение в то время развития, но позже подвергся критике со стороны ученых¹⁶⁷. Б.И. Шевченко внес огромный вклад. Об этом свидетельствует издание 1947 г. «Основ современной травматологии», не потерявшее своей актуальности. В своей работе он отмечает три основных недостатка в формировании этого направления, а Б.И. Шевченко постарался¹⁶⁸. В этой работе он впервые определил основы науки о траекториях, такие как контакт линии, объекты-инициатор и приемник, механизм образования линии. В своей работе он описывал линии как поверхностные, глубокие, движущиеся, фиксированные, линейные, липкие и рыхлые. Б.И. Шевченко также подробно уточнил, что к линейным исследованиям относятся только те явления, которые приводят к отражению особенностей строения на внешней стороне другого материального объекта. Последняя работа Б.И. Шевченко «Основы линейной науки», опубликованная в 1975 г., внесла значительный вклад в развитие линейных исследований. Значение этой работы состоит в том, что она является основой всего аналитического анализа линейных исследований. Б.И. Шевченко — ученый, который видел это раньше. Сегодняшнее развитие линейных исследований всегда подтверждало его правоту.

Второй период развития линейноведения (конец 60-80-х годов XX века) характеризуется более детальным изучением различных следов. Р.С. Белкин, И.Ф. Крылов Г.Л. Грановский, Ю.П. Голдаванский, Е.Н. Зуев, Ю.Г. Корухов, Н.П. Майлис, Э.П. Ищенко, А.Я. Палиашвили, Л.Г. Многие ученые, такие как Эджубов, внесли свой вклад в понятие «линия», классификацию следов, микроскопию и анализ редких объектов. В этот период был опубликован ряд работ по различным направлениям линейных исследований, в том числе Г.Л. В первую очередь стоит упомянуть работу Грановского. Его теоретические и практические разработки значительно обогатили область криминологических знаний. Г.Л. Грановскому приписывают глубокое знание проблем и задач, возникающих в аналитической и следственной практике, а также его теоретические и диагностические знания в развитии теории.

Г.Л. Грановский в своей работе не только подробно развил основы теории следов, но и разделил свою систему на дисциплины, и общепризнано, что классификации следов основываются на окружении предметов, их линиях и спектре выразительных признаков.

Среди ученых, разработавших ее теоретико-методологическую основу во второй период линейных исследований, были И.Ф. Крылов, Ю.Г. Включены работы Корухова и др. Одним из важных показателей этого периода стало появление самостоятельного, нового направления в системе линейных исследований, получившего название «микролинейные исследования». Это отделение открыло новые возможности для анализа и помогло установить истину уголовных дел.

Третьим периодом развития линейных исследований можно считать период с 90-х годов прошлого века по настоящее время, который будет

¹⁶⁷ Якимов И.Н. Судебная экспертиза. Техника и тактика расследования преступлений / М., 1938. с. 124.

¹⁶⁸ Милис Н.П. Судебная трасология: учебник / М., 2003. с. 229.

определяться углублением изучения возможностей линейных исследований и разработкой новых методов анализа различных следов с использованием инновационных технологий. Изучение микроследов о 90-х уникально. Например, определены предмет, объект и цель микроскопических исследований, разработано множество методов и приемов обнаружения и анализа микроследов и микрочастиц при осмотрах на местах и в лабораторных условиях, даны различные аналитические рекомендации. были разработаны. За последний десять лет многие ученые обильное творчество писали об учении микроследа, включая диссертационные исследования, монографии и научные статьи.

Об учении микроследов в последние годы много говорят в связи с необходимостью уделить особое внимание микроследам, средствам ее обнаружения, усилению и анализа. Как было сказано выше, об исследованиях микрообъектов написано и опубликовано много, но микроследы до сих пор остаются без внимания. Поэтому считаем необходимым принять меры по широкому использованию микроследов для раскрытия и доказывания преступлений, требовать выявления микроследов при осмотрах мест совершения преступлений, улучшить обеспечение средствами микроследования, принимать меры по подготовке специалистов. В последних зарубежных учебниках подчеркивалось, что в понятие микроследов должны входить очень мелкие предметы и их части, а также объекты с микроследами, вещества, запахи и цвета, определяющие качество через микросодержание¹⁶⁹. С тех пор люди начали изучать микроэлемент и использовать слово микро, которое является мерой деления 1 метра на 1 000 000 (1 миллион). В результате развились совершенно новые отрасли науки, такие как микробиология и микроэлектроника. Сегодня можно измерить микрометр, измерив его с точностью до 1 000 000 000 (1 миллиард) нанометра.

Микроследы, такие как волосы, стекло, жилы проводов, мусор, краска и защитные покрытия, транспортные лампы, отпечатки, части тела (анализ объекта), почва, геологические материалы, строительные материалы, растения, продукты питания, рвота, запахи, ароматические соединения, летучие газы, следы инструментов и т. д. являются причинно-следственными связями с подозреваемыми, потерпевшими и другими предметами на месте происшествия. Иными словами, преступник как по крайней мере, общается с предметами на месте преступления, копирует то, что там есть, или оставляет их там на месте со своей одеждой и инструментами. Микрослед включает в себя следующее:

¹⁶⁹ Т. Очирбат. Судебно-медицинское руководство. УБ, 2013 г. С. 22.

Схема №1. Схема списка микроследов

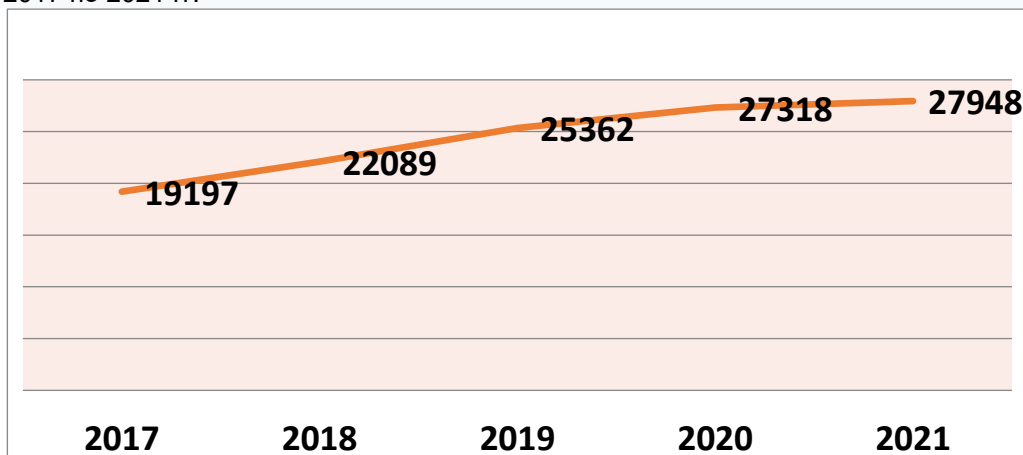
Волосы
Стекло
Части проволоки, осколки
краска и защитные покрытия
транспортные лампы
Отпечатки
части вещества (анализ объекта),
почва, песок, геологические материалы
строительные материалы
Растения
продукты питания, рвота
запахи, ароматические соединения, летучие газы
следы инструментов
Другие

В современном обществе, в связи с бурным развитием науки и техники и углублением проникновения общественного производства в нашу повседневную жизнь, преступники все больше сужают свои методы совершения преступлений и используют некоторые достижения науки и техники.

Согласно исследованию преступности в Монголии, за последние пять лет наблюдается устойчивый рост.

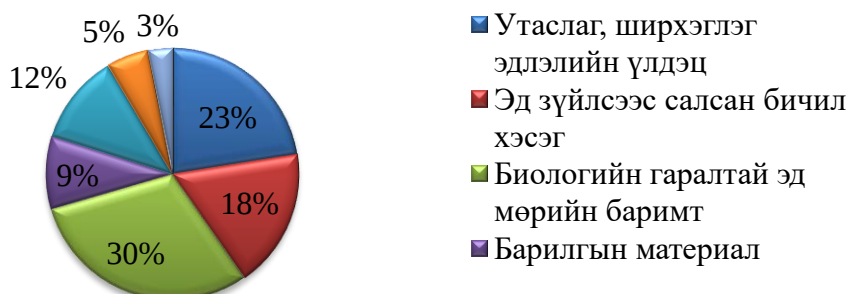
Если преступник пытается не оставлять следов или пытается снять отпечатки, остается дополнительный след.

График №1. Количество зарегистрированных преступлений в период с 2017 по 2021 гг.



Причиной прогрессивного роста зарегистрированных преступлений может служить невысокая вероятность раскрытия микроследов в любом преступлении, развитие технологий во всех областях, в результате которой совершенствуются методы преступников, а также рост количества нераскрытых преступлений и т.д.

Микроследы, обнаруженные на месте происшествия



постоянно меняется в зависимости от нового и совершенного оборудования для их изготовления, современных технологических процессов и сырья для их изготовления. В связи с этим возникают новые производственно-технологические особенности, которые должен знать и рассчитывать аналитик, проводящий анализ. Ещё одной важной тенденцией развития трасологии сегодня является комплексный подход к анализу различных объектов. Необходимо продолжить развитие существующих методов и приёмов и разработать конкретные, комплексные аналитические методы. Вышеизложенное подтверждает значение учения о криминалистике в раскрытии и расследовании преступлений и свидетельствует о необходимости её дальнейшего развития.

Выводы:

1. Понятие о следах давно существует и используется для раскрытия преступлений, что послужило основой для развития науки о следе, ставшем научным исследованием с конца 19 века.
2. Третим периодом становления науки о следов считается конец 90-ых годов прошлого века, когда наиболее глубоко исследовались возможности исследования следов и были введены новые научные методы с использованием инновационных технологий.
3. Хотя очень много говорится об исследовании микрообъектов и микроследов, до сих пор не обращают внимание на микроследы.
4. При исследовании микроследов используют специальные методы и классифицируют их на общие и специальные группы.
5. В настоящее время нужно продолжать работу по совершенствованию методологии научного исследования различных микроследов.
6. Ещё одной важной тенденцией развития сетевых исследований сегодня является комплексный подход к анализу различных объектов. Необходимо продолжать развивать существующие методы и приемы, а также разрабатывать конкретные комплексные аналитические методы.
7. В связи с достижениями общественного развития, информационных технологий, интернета, медицины и оборонной техники преступность становится все более сложной, методы их действия становились все более скрытными и не оставляют следов организованной преступности.

Рекомендации:

1. Разработать для нашей страны правовое урегулирование использования следов как вещественных доказательств.
2. Поскольку микроследы являются не только вопросами криминалистики, но и сложным многогранным вопросом, преподавание данного предмета для студентов университета защиты закона с помощью профессионалов специализированных институтов, как Монгольский государственный университет и университета медицинских наук.
3. Повышение квалификации работающих экспертов по современной теории исследованию микроследов, по методике и техническому прогрессу.
4. Необходимо обеспечить современными оборудованием

Список использованной литературы

1. Бадарч. С. Гарын мөр (следы рук). УБ. 1984.
2. Бадарч С. Бичил мөр (микроследы). УБ. 1984.
3. Бадарч С. Сургууль төгссөн залуу хуульчидда өгөх зөвлөмж. Рекомендации для молодых юристов, получивших высшее образование. УБ. 1985. НАХЯ-ы Цэргийн дээд сургуулийн хэвлэл.
4. Бадарч С. Бичил мөр. Улаанбаатар. 1984.
5. Бат-Эрдэнэ Б. Криминалистик /лекцүүд/. 2003.
6. Грановский Г.Л. Основы трасологии. Общая часть /Г.Л. Грановский. М., 1965.
7. Грановский Г.Л. Основы трасологии. Особенная часть /Г.Л. Грановский. М., 1974.
8. Крылов И. Ф. Криминалистическое учение о следах /И.Ф. Крылов. Л., 1986.
9. Майлис Н.П. Судебная трасология: учебник /Н.П.Майлис. М., 2003.
10. Майлис Н.П. Концептуальные и методические основы судебной трасологии: курс лекций /Н.П. Майлис. М., 2005.
11. Майлис Н.П. Руководство по трасологической экспертизе /Н.П. Майлис. М., 2007.
12. Торвальд Ю. Өнөөгийн криминалистик. УБ. 2019. Орч. Б. Жаргалсайхан
13. Торвальд Ю. Хумхийн тоосон мөр. УБ. 2019. Орч. Б. Жаргалсайхан.
14. Торвальд Ю. Криминалистикийн зуун. 2019. Орч. Б. Жаргалсайхан.
15. Якимов И.Н. Криминалистика. Техника и тактика расследования преступлений /И.Н. Якимов. М., 1938.