

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ССЫЛКИ И КАТОРГИ В ОКРАИННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В XVIII-XIX ВВ.

/CRIMINAL PUNISHMENT IN THE FORM OF EXILE AS MEANS OF SOLVING GEOPOLITICAL PROBLEMS OF RUSSIA ON THE EASTERN BORDERS (HISTORICAL AND LEGAL ASPECT)/



ХАРМАЕВ ЮРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики ЮФ, Бурятский государственный университет, к.юрид.н., доцент, Заслуженный юрист РБ,



БАТБОЛД ГАЛБАДРАХ

кандидат юридических наук, начальник кафедры Исполнения судебных актов Университета внутренних дел Монголии

Аннотация: Российское государство исторически использовала ссылку не только как реализацию уголовного наказания в отношении осужденных, но и для решения колонизационных, экономических, культурных и социальных задач на восточных рубежах страны. Обширная и неосвоенная территория на востоке страны; природные полезные ископаемые, сырьевая база для зарождающейся российской промышленности; наличие сухопутного пути транссибирского направления, все это вначале выглядело очень привлекательным. Однако в конце второй половины XIX века власти вынуждены были провести реформирование сибирской ссылки, а в дальнейшем и полностью отказаться от нее, признав ее крайне неэффективной и затратной для государства. Современные геополитические интересы России сталкиваются со схожими проблемами, характерными для государства в более ранние исторические периоды. Что же касается ссылки или какого-то иного наказания, связанного с добровольным или вынужденным перемещением большого количества населения с одного региона в другой (чаще из центральных регионов на окраинные территории страны), будет

разрешаться постепенно, в зависимости, в первую очередь, от социально-экономических возможностей государства.

Ключевые слова: Россия, ссылка, уголовные наказания, история, геополитические интересы, окраинные территории.

Abstract: The Russian state historically used exile not only as a criminal punishment implementation, but also for solving colonization, economic, cultural and social issues on the eastern borders of the country. Wide and undeveloped territory in the East of the country; natural resources; raw materials sources for growing Russian industry; presence of land tracks of trans-Siberian direction, - all previously mentioned, from the start, looked very attractive. However, at the end of the second half of the XIX century, the authorities had to make reforms in the Siberian exile method, and further to refuse from such punishment at all, recognizing it as extremely inefficient and expensive for the state. Modern geopolitical interests of Russia face with similar problems, which were peculiar to the state in early historical periods. As for the exile or any other punishment, associated with voluntary or forced move of the large number of people (often from the central regions to the country borders), will be solved gradually, depending, first of all, on social and economic capabilities of the state.

Key words: Russia, exile, criminal punishments, history, geopolitical interests, border territories.

Сегодня имеется огромное желание, чтобы исторический метод как можно чаще применялся исследователями, учеными, практиками в ходе их интерпретаций, анализа и разъяснения современных научных проблем и реалий. Особенно данное замечание актуально, в связи с появившимися в последнее время в юридической литературе предложений о восстановлении и реанимации некоторых видов уголовных наказаний, например, ссылки. Следует учесть, что российские правовые традиции имеют богатейшую историю, ее основные институты, отрасли, категории дореволюционного и советского уголовного законодательства всегда подвергались скрупулезному и тщательному изучению и анализу специалистами, в том числе не оставался без внимания и институт уголовных наказаний.

В целях совершенствования современного уголовного законодательства следует обратить внимание на специфику и особенности уголовных наказаний прошлого периода, в частности ссылки, где особое

внимание следовало бы обратить на причины и факторы появления необходимости введения данного наказания, место, роль и значение ссылки в системе этого правового института.

Современная уголовная и уголовно-исполнительная политика отчетливо демонстрирует те тенденции, которые и определяют основные стратегические направления государства в сфере противодействия преступности. Это гуманизация и либерализация законодательства в отношении лиц совершивших неосторожные, небольшой и средней тяжести преступления, а также совершивших впервые; усиление ответственности за ряд преступлений, приносящих значительный и резонансный вред обществу (терроризм, педофилия и др.); расширение перечня уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы и т.д.

В контексте расширения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией лица от общества, учеными предлагаются все новые конструкции государственного принуждения к лицам, совершившим преступления. Или же предлагают реанимировать те наказания (Скиба А.П., Родионов А.В.), которые были в недавнем прошлом¹. Отдельные же авторы (Стромов В.Ю.) настаивают на исключении из перечня наказаний, которые долгое время не реализуются (арест, принудительные работы)², другие (Нечаев А.Д., Усалева В.В.) предлагают переложить исполнение неработающих наказаний на территориальные подразделения ФСИН России³.

Полагаем все же, реформирование отечественного законодательства современной России требует обязательного учета и анализа исторического опыта применения уголовной ссылки и каторги, которые в XVII-XIX вв. выполняли, практически основную роль в системе уголовных наказаний прошлого периода.

Наверное, этот вопрос особо актуален для Сибири, территории, где государство исторически использовала ссылку в целях решения колонизационных задач, расширения своего влияния, как в экономическом,

¹ Скиба А.П., Родионов А.В. О реанимации ссылки как уголовного наказания: правовые и экономические проблемы // Уголовно-исполнительное право. 2016. № 4 (26). С. 17.

² Стромов В.Ю. Эффективность отечественной системы наказаний: проблемы уголовно-правовой теории и правоприменительной практики // Вестник Тамбовского университета. - 2014.- № 6 (134). - С. 201.

³ Нечаев А. Д., Усалева В. В. Проблемы создания учреждений, исполняющих наказания в виде ареста // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. XLVII междунар. науч.-практ. конф. № 3(45). - Новосибирск: СибАК, 2015.

так и в культурном и социальном аспекте. Российская Федерация и в XXI веке испытывает подобные проблемы, когда на повестке дня остро стоит вопрос заселения и дальнейшего освоения обширных восточных территорий нашей страны.

Для лучшего понимания и усвоения проблемы исследования помимо исторического метода традиционно используются сравнительно-правовой и системный методы. Объект исследования не может находиться в вакууме, он, как правило, рассматривается во взаимодействии взаимосвязанных элементов чего-то целого и единого, т.е. определенной системы.

Ссылка как вид уголовного наказания берет свои истоки еще с 16 века. Как отмечал в свое время один из патриархов русской пенитенциарии Н.С. Таганцев: «Второй тип наказаний составляет лишение свободы в самых разнообразных родах, первое место между которыми занимают каторга и ссылка на поселение»⁴.

Ссылка - вид уголовного наказания, состоящий в удалении осуждённого из места его постоянного или временного жительства с обязательным поселением в определённой местности, как правило, на окраине, на периферии в пределах страны, государства на срок, указанный в приговоре⁵.

Ссылка и каторга не является чисто российским феноменом, поскольку европейские страны, обладая куда меньшей территорией по сравнению с Российской империей были вынуждены решать вопросы с преступниками своеобразным способом, путем ссылки этой категории членов общества на другие континенты⁶. Схожие виды уголовных наказаний существовали и в других европейских государствах, но Россия обладала своей спецификой и особенностями в реализации указанных видов наказаний.

Во-первых, обширная и неосвоенная территория на востоке страны; природные полезные ископаемые, сырьевая база для зарождающейся

⁴ Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции. Часть общая: В 2 тт. - М.: Наука, 1994. - 773 с.

⁵ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%81%D1%8B%D0%BB%D0%BA%D0%B0_\(%D0%BD%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%81%D1%8B%D0%BB%D0%BA%D0%B0_(%D0%BD%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5)) (Дата обращения 05.07.2018 г.).

⁶ Например: Великобритания ссылала преступников на американский, австралийский континент, на острова современной Новой Зеландии; Франция – в Новую Каледонию, во Французскую Гвиану в Южной Америке и т.д.

российской промышленности; во-вторых, наличие сухопутного пути транссибирского направления, ставило задачу перед властями связать Дальний Восток государства с центром путем построения железнодорожной магистрали в перспективе.

Поэтому на протяжении XVII - XIX вв. ссылка на поселение и на каторгу стали приоритетными видами из всей системы российских наказаний, которые использовались не только с точки зрения реализации пенитенциарной политики государства, но и для достижения экономических и геополитических целей царской России. С высокой долей вероятности можем утверждать, что ссылка на поселение и каторга сыграла огромное значение на экономическое, социальное и духовное развитие Сибири, а также менталитет и поведение местного населения России его окраинных территорий, а также существенно повлияли на такие факторы, как численность и состав основных социальных групп: крестьянства, посадского и служилого населения и внутреннюю организацию местного общества.

Интересным нам видится опыт существующих уголовных наказаний в Российской империи XIX века на территории Восточной Сибири, в Забайкалье (территория современной Иркутской области, Бурятии, Забайкальского края). Можем отчетливо видеть, что предупреждение правонарушающего поведения в указанном обществе несет в себе как российские традиции, так и обычаи соседнего монгольского государства. О схожести и различиях в практике применения наказаний Российского государства и средневековой Монголии подробно освещалось на страницах исторической и юридической литературы⁷.

Анализируя наиболее крупные нормативно-правовые акты Российского государства и Монголии⁸, можем отчетливо заметить определенное сходство и различия в реакции государств на противоправное поведение своих граждан, несмотря на специфику и особенности своих исторических, культурных, этнографических и иных традиций. Такое отношение властей реализуется в системе уголовных наказаний, существовавших в тот период у вышеперечисленных государств.

⁷ Болдбаатар Ж., Лундээжанцан Д. Монголын тор эрх зүйн туухэн уламжлал. УБ., 1997. 9 дахь тал. С.173.

⁸ См.: Великая Яса Чингисхана, «Восемнадцать степных законов» XVI – XVII в.в., Великое уложение 1640 г.; Русская правда, Судебник 1497 и 1550 г.г., Соборное уложение 1649 г.

Дошедшие до настоящего времени правовые документы, своего рода «памятники истории», позволяют нам сформулировать основную идею законодательств, пополнить и уточнить имеющиеся знания о положении дел, как в России, так и в Монголии.

Нас в рамках исследования все же интересует, в каких правовых документах были закреплены положения о ссылке, как уголовного наказания в России. Документальными и историческими памятниками и источниками того периода были Русская Правда, Псковская Судная грамота, Судная Новгородская Грамота, Уставы отдельных князей и др.

Впервые же документальное упоминание такого рода государственного принуждения к лицам, совершившим противоправные деяния, наблюдаются в Соборном Уложении 1649 года. Статья 13 главы XIX «О посадских людях» впервые упоминает, куда могут быть сосланы крепостные крестьяне, оставившие место постоянного жительства, покинувшие своих помещиков и непосредственных их распорядителей. «А будет они впредь начнут за кого закладываться и называться, чьими крестьянами, или людьми, и им за то чинить жестокое наказание, бить их кнутом по торгом и ссылать их в Сибирь на житье на Лену. Да и тем людям, которые их начнут впредь за себя принимать в закладчики, по тому же быть от государя в великой опале, и земли, где за ними те закладчики впредь начнут жить, изъять на государя»⁹.

В представленном историческом документе впервые можем пронаблюдать, как государство в первую очередь определяет категорию лиц (беглых крепостных), которых можно ссылать подальше от центра, а также непосредственно конкретизируется место ссылки, в частности «в Сибирь, ... на Лену». Это же Соборное Уложение четко указывает в отношении кого может назначаться ссылка помимо беглых крестьян, а именно в отношении различной категории преступников: воры, разбойники, мошенники после тюремного заключения должны были отправляться в те сибирские места, куда укажет государь¹⁰.

Во второй половине XVII века выходят ряд нормативных документов, регламентирующих ссылку как вида уголовного наказания в Российской

⁹ Соборное уложение. 29 января 1649 г. Гл. XIX, ст. 13 // ПСЗРИ-I. СПб., 1830. Т. 1. № 1. С. 111.

¹⁰ Соборное уложение. 29 января 1649 г. Гл. XXI, ст. 9 // ПСЗРИ-I. СПб., 1830. Т. 1. № 1. С. 111.

империи. Круг лиц, кому он был адресован заметно расширился, в частности в эту категорию помимо уже указанных преступников попадали: и «изменники и клятвопреступники» Запорожского войска; старообрядцы; беглые драгуны, солдаты и матросы и др. Следует заметить, что среди сосланных в Сибирь выделяются и политические противники царскому режиму, это: участник различных крестьянских, стрелецких, казачьих волнений; восстаний происходивших в этот исторический период, например: Псковского бунта 1650 г.; восстания Степана Разина 1662 г.; донских и украинских волнений 1668 г. и др.

Юридическое оформление каторжных работ в России приходится на время правления Петра I. Каторга (от греч. *katergon* – большое гребное судно с тройным рядом весел; позднее такое судно стали называть галерой) – подневольный труд, отбываемый в пользу государства самыми тяжкими, с точки зрения государства, преступниками¹¹. Именно при Петре I данный вид уголовного наказания нашел широкое применение в стране. Государевых чиновников уличенных в получении взяток за использование своего положения в своих личных корыстных целях не казнили как ранее, а подвергали телесным наказаниям и затем ссылали «на Азов на вечное житие с женами и с детьми, и быть им на каторгах в работе»¹².

Позже по именному Указу Петра I география каторги расширяется за счет обширной российской территории на востоке страны. Вполне понятно, что таким образом власти не только сэкономили репрессивную машину государства в отношении преступников, но и прежде всего, видели вполне резонные положительные признаки использования и реализации ссылки, как вида уголовного преследования. Одним из первых документальных источников заселения забайкальских территорий приходится на начало XVIII столетия, когда Даурские серебряные рудники предписано царским Указом освоить отправленными на каторгу преступниками и иными людьми¹³.

¹¹ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0> (Дата обращения 05.07.2018 г.)

¹² Именной указ «О наказании посадских людей за взятки с выбранных ими людей к таможенным и кабацким сборам». 24 ноября 1699 г. // ПСЗРИ-I. СПб., 1830. Т.3. № 1722. С.671.

¹³ Именной указ «О ссылке преступников в Дауры на серебряные заводы и о переводе 300 семейств туда же для поселения на удобных к хлебопашеству землях». 10 апреля 1722 г. // ПСЗРИ-I. СПб., 1830. Т.6. № 3955. С.648.

Один из исследователей царской каторги Ф.А. Кудрявцев в своей монографии «Александровский централ» описывает: «...приговоренные к каторге содержались в специальных тюрьмах и отбывали каторжные работы на заводах, рудниках, постройках дорог и т.д. Различалось два вида каторги: срочная и бессрочная. В первом случае отбывшие определенный срок каторжных работ направлялись затем в ссылку на поселение. Бессрочная каторга, если не последовало каких либо ограничений в сроке, продолжалась до конца жизни заключенных. Их называли тогда «бессрочниками», «вечниками»¹⁴. Юридически и документально каторга была дифференцирована в Указе от 30 января 1725 г. на срочную и бессрочную: «осуждены на каторгу в годы» и «на каторгу сосланы в вечную работу»¹⁵.

С восемнадцатого века главным центром каторжных работ становятся Нерчинские серебряно-свинцовые рудники и плавильные заводы: Нерчинский, Кутомарский, Аргунский, Шилкинский и Газимурский (ныне территории Забайкальского края). Каторжные работы применялись также на Усольском, Усть-Кутском и Селенгинском сользаводах и Тельминской суконной фабрике (современные Иркутская область, республика Бурятия). В конце восемнадцатого века в Восточной Сибири возникает поселение, которое вскоре станет новым центром каторги - Александровский винокуренный завод.

В начале XVIII века учрежденный по Указу Петра I Правительствующий Сенат становится высшим [государственным](#) органом законодательной, исполнительной и судебной власти [Российской империи](#), подчинённый [императору](#) и назначаемый им. И одним из первых юридических актов был документ от 29 марта 1753 г., который заменил смертную казнь на вечную ссылку: кто был приговорен к политической смерти, того после телесного наказания и вырезания ноздрей вместо плахи или виселицы приговаривали к вечной ссылке с рассмотрением в Сенате, а обвиняемые в «воровствах и разбоях» после телесного наказания и

¹⁴ Кудрявцев Ф.А. Александровский централ / ОГИЗ. Восточносибирское краевое изд-во. 1936. С. 7.

¹⁵ Именной указ «О всемилостивейшем облегчении наказания тяжким преступникам». 30 января 1725 г. // ПСЗРИ-I. СПб., 1830. Т.7. № 4645. С.412.

вырезания ноздрей «сосланы имеют быть в ссылку вечно» без рассмотрения в Сенате¹⁶.

География ссылки на поселение преступников расширяется, не только Сибирь является центром притяжения всех российских преступников, помня о тяге Петра I к мореплаванию и «прорубленном окне в Европу», ожидаемо определенная часть была отправлена на тяжелые работы в Рогервик (ныне город Палдиски, Эстония), другая часть осужденных «к смертной казни, политической смерти и к вечной ссылке на каторгу» отправлялась в Астраханскую и Оренбургскую губернии – на казенные работы¹⁷.

Следует признать, что территория Сибири и Дальнего Востока (в том числе и Сахалина) осваивалась не только осужденными каторжанами. В целях освоения и заселения региона, проведения колонизационной политики, расширения своего влияния далее на восток государство было вынуждено провести ряд мероприятий для привлечения остального населения России и стимулирования у них миграционных потоков на восток.

Так указ от 13 декабря 1760 г.¹⁸ разрешил помещикам ссылать в Сибирь своих крепостных крестьян, уличенных в «непристойных продерзностных поступках», а также предоставил крестьянским и посадским (затем мещанским) общинам права приговаривать к ссылке «непотребных и вредных обществу людей» и бродяг на поселение в Сибири.

Расширялась область применения ссылки в Сибирь за совершение различных преступлений: за побегі солдат; за членовредительство; за нищенство; за бродяжничество. С развитием крепостного права помещикам разрешалось по своему усмотрению представлять крестьян в губернскую

¹⁶ Высочайше утвержденный доклад «Об именовании политической смертью: взведение на виселицу, или положение головы на плаху, и о предоставлении в Сенат экстрактов из дел, по которым преступники присуждаются к натуральной или политической смерти, не приводя приговор в исполнение». 29 марта 1753 г. // ПСЗРИ-I. СПб., 1830. Т.13. № 10087. С.819.

¹⁷ Сенатский указ «О посылке в Рогервик для работы колодников, осужденных к натуральной и политической смерти и к вечной ссылке по-прежнему и о представлении экстрактов по таковым делам в Сенат на рассмотрение». 18 июня 1753 г. // ПСЗРИ-I. СПб., 1830. Т.14. № 10113. № . С.859.

¹⁸ Указ от 13 декабря 1760 г. о приеме в Сибирь на поселение от помещиков, дворцовых, синодальных, архиерейских, монастырских, купеческих и государственных крестьян, с зачетом их за рекрут

канцелярию для отправки в Сибирь. Этот крестьянин зачитывался, как рекрут, а за отправку в Сибирь его жену и детей помещик имел определенное вознаграждение.

С 31 июля 1812 года в Сибирь могли сослать мещан и государственных крестьян за дурное поведение, в случае их негодности к военной службе. Таким образом, круг лиц, которых могли бы отправить на каторгу в Сибирь постепенно расширялся. Помимо отмены исполнения смертной казни и замены их на вечную каторгу, власти были заинтересованы отныне не использовать членовредительных наказаний (отсечение конечностей и т.д.), дабы избежать ситуации неспособности ссылаемого к труду¹⁹.

Приведенные исторические факты, а также цитируемые выдержки из первых документальных юридических источников убедительно показывают основания появления таких видов уголовных наказаний, как ссылка на поселение и каторга. Объективная необходимость властей использовать указанные инструменты продиктована не только соображением достичь целей уголовных наказаний, а сколько решить стоящие перед государством геополитические задачи (колониационные, экономические, социальные и профилактические в том числе).

В то же время видим, что в обществе среди специалистов в области пенитенциарного законодательства, а также среди представителей передовой интеллигенции нет единой точки зрения на данные виды уголовных наказаний. Жаркие споры и дискуссии об отмене или продлении ссылки и каторги в России выливаются на страницы научных и публицистических журналов, вовлекая все большее количество людей, в том числе и известных русских писателей (Ф.М. Достоевский, В.Г. Короленко, А.П. Чехов, В.М. Дорошевич и др.).

Отечественные юристы выдвинули тогда две противоположные позиции - одни выступали за оставление и модернизацию ссылки, другие же наотрез отказывались от этой идеи и ратовали за скорейшее искоренение такого вида уголовного наказания, и не видели основы для дальнейшего существования ссылки в Российской империи. Среди ученых,

¹⁹ Анучин Е. Н. Исследования о проценте сосланных в Сибирь в период 1827-1846 годов [Текст] : материалы для уголовной статистики России / соч. д. чл. Е.Н.Анучина. - СПб. : тип. Майкова, 1873. - [2], IV, С. 14.

поддержавших первую позицию можно выделить известных правоведов, таких как Н.С. Таганцев, Н.Н. Полянский, В.В. Есипов, Г. Евангулов и др.²⁰.

Вторая группа ученых в лице С.К. Гогеля, Д.А. Дриля, Л.И. Петражицкого, И.Я. Фойницкого и др. добивались полной отмены ссылки (каторги), на территории Российской империи²¹. Сегодня очень интересно посмотреть, чем аргументировали сторонники искоренения данного вида уголовного наказания.

К концу XIX и началу XX вв. большинство приходят к выводу о том, что принудительная колонизация, несмотря на ряд положительных сторон, все же неэффективна и «затратна», вкупе со «страшной ее суровостью и господством в ней телесных наказаний» постепенно изживает себя. И как результат, в конце второй половины XIX века власти вынуждены были провести реформирование сибирской ссылки, где немалая заслуга заключается в деятельности вышеупомянутых известных писателей и общественных деятелей, а с началом XX столетия сибирская ссылка официально прекращает свое существование, остается лишь ссылка политическая.

Подводя итог, можем констатировать, что современные геополитические интересы России сталкиваются со схожими проблемами, характерными для государства в более ранние исторические периоды, а именно: заселение и развитие восточных территорий страны; привлечение потока российского населения в Сибирь и на восток; стимулирование граждан для подобных миграций и т.д.

Для этого необходимо учитывать большое количество факторов - от социальной поддержки населения, проживающего далеко от центральных регионов, до использования громадного перечня материальных ресурсов, прежде всего связанных с дальнейшим использованием и переработкой полезных ископаемых, определения новых неизведанных земель, приспособленных для ведения хозяйства и промышленности.

Полагаем, принятые государством меры в указанном направлении позволят решить вопрос по развитию этих мало заселенных территорий, поэтому и в дальнейшем государственным органам необходимо находить

²⁰ Таганцев Н.С. Указ. соч. С. 173.

²¹ Фойницкий, И.Я. Управление ссылки Текст. / И.Я. Фойницкий // Сборник юридических статей. СПб: б.и., 1900. - Т.2. - С. 448-540

определенные стимулы для завлечения и желания граждан России находиться и проживать в рассматриваемых регионах²².

В контексте рассмотрения стратегических направлений социально-экономического развития страны на восточных рубежах России и определения вектора развития пенитенциарной политики государства на текущую перспективу был подготовлен и издан Федеральный закон от 1 мая 2016 г. № 119-ФЗ «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В ходе реализации указанного нормативно-правового акта обязательно определяться его сильные и слабые стороны, а также проявятся перспективы и потенциальные возможности для корректировки и совершенствования документа в целях достижения поставленных задач.

Что же касается ссылки или какого-то иного наказания, связанного с добровольным или вынужденным перемещением большого количества населения с одного региона в другой (чаще из центральных регионов на окраинные территории страны), будет разрешаться постепенно, в зависимости, в первую очередь, от социально-экономических возможностей государства. В данном случае следует согласиться с классиками марксизма, которые отдавали приоритет базису (экономической основы общества) над надстройкой (совокупности институтов общества, их идеологии и т.д.).

Существует много точек зрения на введенное в качестве эксперимента в ряде субъектов Российской Федерации уголовное наказание как принудительные работы²³. Оно внешне очень напоминает наказание, которое активно применялось в советский период условно-досрочное освобождение и условное осуждение с обязательным

²² Скорик Е.Н., Скиба А.П., Кашуба Ю.А. Применение уголовных наказаний, альтернативных лишению свободы: теоретико-прикладные проблемы регулирования. - Ростов-на-Дону, 2015. 173 с.

²³ Организация и правовое регулирование исполнения наказания в виде принудительных работ: теория и практика [Текст]: сборник материалов круглого стола с международным участием / под ред. доктора юридических наук, доцента Дворянского И.В.; ФКУ НИИ ФСИН России. – М.: ФКУ НИИИТ ФСИН России, 2017. – 335 с.

привлечением к труду, прозванного в народе «химией». По нашему мнению, это не что иное, как реанимирование уже бывшего в прошлом «советского» наказания. И это думается, не предел.

На наш взгляд, власти при решении геополитических вопросов на окраинных территориях России будут обязательно учитывать весь комплекс проблем, связанных с экономическими, социальными, политическими, нравственными и другими аспектами, где обязательно найдется место и системе уголовных наказаний (как альтернативы лишению свободы), как одному из элементов правового воздействия на определенный круг лиц.

Список литературы:

1. Анучин Е. Н. Исследования о проценте сосланных в Сибирь в период 1827-1846 годов [Текст] : материалы для уголовной статистики России / соч. д. чл. Е.Н.Анучина. - СПб. : тип. Майкова, 1873. - [2], IV, 246 с.
2. Болдбаатар Ж., Лундээжанцан Д. Монголын төр эрх зүйн түүхэн уламжлал. УБ., 1997. 9 дахь тал. С.173.
3. Великая Яса Чингисхана, «Восемнадцать степных законов» XVI – XVII в.в., Великое уложение 1640 г.; Русская правда, Судебник 1497 и 1550 г.г., Соборное уложение 1649 г.
4. Организация и правовое регулирование исполнения наказания в виде принудительных работ: теория и практика [Текст]: сборник материалов круглого стола с международным участием / под ред. доктора юридических наук, доцента Дворянского И.В.; ФКУ НИИ ФСИН России. – М.: ФКУ НИИИТ ФСИН России, 2017. – 335 с.
5. Нечаев А. Д., Усалева В. В. Проблемы создания учреждений, исполняющих наказания в виде ареста // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. XLVII междунар. науч.-практ. конф. № 3(45). - Новосибирск: СибАК, 2015.
6. Подройкина И.А. Виды наказаний в Древней Руси и в период феодальной раздробленности. // Историческая и социально-образовательная мысль. Том 6. № 6, Часть 1, 2014. С. 331.
7. Скиба А.П., Родионов А.В. О реанимации ссылки как уголовного наказания: правовые и экономические проблемы // Уголовно-исполнительное право. 2016. № 4 (26). С. 17.

8. Скорик Е.Н., Скиба А.П., Кашуба Ю.А. Применение уголовных наказаний, альтернативных лишению свободы: теоретико-прикладные проблемы регулирования. - Ростов-на-Дону, 2015. 173 с.
9. Стромов В.Ю. Эффективность отечественной системы наказаний: проблемы уголовно-правовой теории и правоприменительной практики // Вестник Тамбовского университета.- 2014.- № 6 (134). - С.201.
10. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции. Часть общая: В 2 тт.- М.: [Наука](#), [1994](#). - 773 с.
11. Фойницкий, И.Я. Управление ссылки Текст. / И.Я. Фойницкий // Сборник юридических статей. СПб: б.и., 1900. - Т.2. - С. 448-540
12. Кудрявцев Ф.А. Александровский централ / ОГИЗ. Восточносибирское краевое изд-во. 1936. С. 7.